

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

29 июня 2010 года

город Москва

Мещанский районный суд города Москвы в составе

председательствующего судьи **Кирилиной О.Ю.**,

при секретаре Вдовиной О.С.

с участием прокурора Гашуниной Н.А.,

представителя **отдела опеки и попечительства муниципалитета «Красносельское»** по доверенности Майоровой Т.К.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1954/10 по **исковое заявление о лишении родительских прав (образец)**,

УСТАНОВИЛ:

Прохоров О.Н. обратился в суд с **иск лишении родительских прав (образец)** в отношении несовершеннолетнего сына Прохорова Н.О., 16.12.1999 г. рождения, мотивируя свое обращение тем, что проживал с матерью ребенка с 1999 г. по 2000 г.; в связи с злоупотреблением ответчицей спиртными напитками он забрал сына к себе; с этого времени ответчица, являясь матерью ребенка, воспитанием и содержанием сына не занималась, вернуть его не пыталась, не навещала и не звонила, материальную помощь не оказывала.

В судебном заседании истец исковые требования поддержал в полном объеме.

Ответчица Газиева Н.В. в судебное заседание не явилась, извещалась по последнему известному месту жительства, подтвержденным выпиской из домовой книги. Согласно справке Муниципалитета Красносельское усматривается, что по месту регистрации Газиева Н.В. фактически не проживает с 2007 г., ее место нахождения не известно.

В силу ст. 119 ГПК РФ при неизвестности места пребывания ответчика суд приступает к рассмотрению дела после поступления в суд сведений об этом с последнего известного места жительства ответчика.

При таких данных, суд рассмотрел дело в отсутствие ответчика.

Представитель органа опеки и попечительства муниципалитета «Красносельское» в судебное заседание явилась, представила письменное заключение по делу.

Орган опеки и попечительства муниципалитета «Крюково» в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в отсутствие представителя, представил акт обследования условий проживания несовершеннолетнего, протокол беседы с ним.

Выслушав истца, исследовав письменные материалы дела, учитывая заключения органов опеки и попечительства муниципалитета, заключение прокурора, полагавшей иск обоснованным, суд находит исковые требования о лишении Газиевой Н.В. родительских прав подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу **ст. 63 Семейного кодекса РФ** родители имеют право и **обязаны воспитывать своих детей**. Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей. Родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей перед всеми

другими лицами.

Согласно **ст. 65 Семейного кодекса РФ** родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Обеспечение интересов детей должно быть предметом основной заботы их родителей.

В соответствии со ст. 80 Семейного кодекса РФ родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей. В случае если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

В соответствии с положениями ст. 69 Семейного кодекса РФ родители (один из них) могут быть лишены родительских прав, если они уклоняются от выполнения обязанностей родителей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов.

Согласно п. 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы об их нравственном и физическом развитии, обучении, подготовке к общественно полезному труду.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, Прохоров О.Н. и Газиева Н.В., являются родителями Прохорова Н.О., 16 декабря 1999 года рождения, что подтверждается свидетельством о рождении. При этом, стороны состояли в незарегистрированном браке.

Из объяснений истца следует, что в период совместного проживания Газиева Н.В. злоупотребляла спиртными напитками, постоянно находилась в состоянии опьянения, домой приходила поздно; с момента рождения ребенка воспитанием сына не занималась, его судьбой в настоящее время также не интересуется; алименты на содержание ребенка не выплачивает; о месте фактического проживания ответчицы истцу ничего неизвестно.

Из материалов дела следует, что несовершеннолетний Прохоров Н.О. вместе с зарегистрирован вместе с ответчиком по адресу: Москва, <адрес>. Установлено, что фактически он постоянно проживает с истцом в однокомнатной квартире, общей площадью 40 кв.м по адресу: Москва, <адрес>. В указанной квартире также проживает супруга истца Прохорова Е.Н., которой принадлежит указанная квартира.

Из акта обследования жилищно-бытовых условий несовершеннолетнего Прохорова Н.О. по указанному адресу, проведенного специалистами органа опеки и попечительства муниципалитета «Крюково» 30.04.2010 года, следует, что истец совместно с своим несовершеннолетним сыном и супругой проживают в указанной квартире, в которой имеются все необходимые предметы мебели, она оборудована всем необходимым для развития и обучения несовершеннолетнего ребенка; в квартире чисто и уютно.

Из указанного акта усматривается, что отношения в семье доброжелательные. Супруга истца воспитывает ребенка с 2-х летнего возраста. Он называет ее мамой, поддерживает отношения с ее родственниками. Газиева Н.В. в жизни сына участия не принимает, от воспитания и содержания ребенка уклоняется.

Согласно заключению органа опеки и попечительства муниципалитета «Крюково» требования истца подлежат удовлетворению.

Согласно заключению органа опеки и попечительства муниципалитета «Красносельское», ответчица уклоняется от воспитания сына, по месту регистрации не проживает с 2007 г., со слов соседей злоупотребляет спиртными напитками; лишение родительских прав Газиевой Н.В. в отношении сына Прохорова Н.О. является целесообразным и соответствует интересам ребенка (л.д. 46).

Как следует из протокола беседы с несовершеннолетним Прохоровым Н.О., о матери - Газиевой Н.В. ничего пояснить не смог, ее не помнит, сказал, что слышал о ней от отца. Никогда ему не звонила, с днем рождения не поздравляла, подарков не дарила. Мамой называет Прохорову

Е.Н., общается со всеми родственниками Прохоровой Е.Н. Отношения с родителями хорошие, доверительные, основаны на любви. Из беседы с ребенком стало известно, что знает об обращении отца в суд, он не возражает против лишения Газиевой Н.В. родительских прав.

Согласно характеристикам, выданным директором школы № 1912 г. Зеленограда, несовершеннолетний Прохоров Коля обучается в школе с 1 класса (01.09.2006 г.), проявил себя прилежным учеником является лучшим спортсменом класса. За весь период обучения находился под пристальным отца, его супруги и бабушки, которые забирали ребенка после уроков, водили на спортивные секции. Семья Коли дружная, жилищно-бытовые условия в семье хорошие. Родителям (Олегу Николаевичу и Елене Николаевне) школа объявляла благодарность за хорошее воспитание сына.

Согласно справке из детской городской поликлиники, Прохоров Коля наблюдается в поликлинике с февраля 2007 г., на приемы к врачам приходит с бабушкой или Прохоровой Е.Н.

Оценивая в совокупности собранные по делу доказательства, исходя из интересов ребенка, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, суд приходит к выводу, что имеются достаточные основания для лишения Газиевой Н.В. родительских прав в отношении сына Прохорова Н.О., поскольку ответчик не выполняет свои родительские обязанности, установленные ст.ст. 63, 65, 80 Семейного кодекса РФ, уклоняется от их выполнения, что выражается в полном отсутствии заботы о нравственном и физическом развитии ребенка, его обучении, подготовки к общественно полезному труду, а также уклоняется от уплаты алиментов на его содержание.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о надлежащем выполнении Газиевой Н.В. родительских обязанностей в соответствии с интересами ребенка и опровергающих доказательства истца, суду не представлено.

При установленных обстоятельствах суд приходит к выводу, что исковые требования Прохорова О.Н. о лишении родительских прав Газиевой Н.В. в отношении несовершеннолетнего сына Прохорова Н.О. обоснованы и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 69, 70, 80 Семейного Кодекса РФ и ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Прохорова О.Н. удовлетворить.

Лишить родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына Прохорова Н.О., 16.12.1999 года рождения, уроженца г. Москвы.

Решение может быть обжаловано в **Московский городской суд** в течение десяти дней со дня вынесения в окончательной форме через **Мещанский районный суд** города Москвы.

Судья

Кирилина О.Ю.